



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale
pentru Locuințe**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B166 din 29.03.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.152/1998 privind înființarea Agenției Naționale pentru Locuințe, cu modificările și completările ulterioare, în sensul creării unui cadru legal pentru ca persoanele tinere care dețin locuințe în regim de închiriere, construite prin Agenția Națională pentru Locuințe, să le poată cumpăra, la cerere, după expirarea contractelor de închiriere.

În raport de conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare ca și legea asupra căreia intervine legislativ, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Pentru respectarea caracterului unitar în redactarea actelor normative, termenul „Articolul” din cadrul sintagmei „Articolul I”, prin care este marcat primul articol al proiectului, trebuie redat în forma sa abreviată, respectiv „Art.”.

3. Pentru respectarea prevederilor alin.(2) al art.40 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară introducerea, după titlul proiectului, a formulei introductive consacrate:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”

4. La partea dispozitivă a pct.1 al art.I, deoarece prin proiect se propun atât modificări, cât și completări ale actului normativ de bază, este necesară precizarea naturii intervenției propuse, prin introducerea sintagmei „se modifică și”, înaintea sintagmei „va avea următorul cuprins”.

Cu privire la noul cuprins al art.6², deoarece se are în vedere redarea integrală a noului articol, nu mai este actuală numerotarea al.(3¹) și (3²), care urmează a fi identificate prin alin.(4) și (5), restul alineatelor individualizate acum prin cifrele (4)-(8) transformându-se în (6)-(10).

De asemenea, trimiterile din cuprinsul articolului la alineatele (3¹) și (3²) se vor înlocui prin trimiteri la alineatele (4) și (5).

În ce privește alin.(7) devenit alin.(9) prin renumerotare, semnalăm necesitatea ca în rândul 2 după sintagma „nu le pot înstrăina”, textul să se completeze cu sintagma „prin acte între vii”, deoarece în caz de deces evident operează o înstrăinare.

5. Deoarece prin **pct.2 și 3 ale art.I** se dorește introducerea a două noi articole consecutive, respectiv, art.6³ și 6⁴, pentru respectarea exigențelor normative, recomandăm comasarea acestor puncte într-un singur punct, pct. 2, cu următoarea parte dispozitivă:

„2. După articolul 6² se introduc două noi articole, art.6³ și 6⁴, cu următorul cuprins:”.

Urmează să se redea, încadrate între ghilimele, textele propuse pentru aceste articole și să se elimine partea dispozitivă a pct.3.

În textul propus pentru art.6³, pentru precizia normei, apreciem că este necesar să se precizeze nivelul actului normativ prin care se aprobă criteriile la care se face referire, iar denumirea „Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului” trebuie înlocuită cu aceea de „Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Locuințelor, în conformitate cu Hotărârea Parlamentului nr.17/2007 privind modificarea structurii și componenței Guvernului și a Ordonanței de urgență nr.24/2007 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale”.

În textul propus pentru art.6⁴, pentru claritatea și precizia normei, trebuie specificat despre ce fel de nulitate este vorba. Din context și din formularea „sesizarea instanțelor judecătorești pentru constatarea nulității” considerăm că în cauză operează nulitatea absolută. În acest sens, arătăm că alin.(4) al art.6² în forma actuală, clarifică problema prevăzând „nulitatea absolută”.

Totodată, deoarece în acest articol nu sunt prevăzute condițiile necesare pentru încheierea contractelor de închiriere, de vânzare-cumpărare sau orice alte acte, este necesar să se revadă și să se reformuleze, în mod corespunzător, sintagma „încheiate cu încălcarea dispozițiilor prezentului articol.

6. Menționăm faptul că nu apare clarificată problema terenului, dacă acesta se cuprinde sau nu în obiectul vânzării-cumpărării.

7. Deoarece potrivit art.78 din Constituția României, republicată, „Legea se publică în Monitorul Oficial al României și intră în vigoare **la 3 zile de la data publicării sau la o dată ulterioară** prevăzută în textul ei”, este necesară **eliminarea art.III.**

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIEȘCU


București
Nr. 508/23.04.2007